SUPLEMENTO ECONOMICO DE PAGINA/12 17 DE DICIEMBRE DE 2006 AÑO 17 N°872



REPORTAJE a Horacio Giberti

"Deberían recrear la Junta Nacional de Carnes y la Junta Nacional de Granos"

Jorge Larrosa

Horacio Giberti es profesor honorario de la Universidad de Buenos Aires y uno de los mayores especialistas en política agropecuaria. Fue presidente del INTA a fines de los '50 y secretario de Agricultura durante el breve gobierno de Héctor Campora. Luego del *lockout* del campo más importante de los últimos 30 años, afirma que el paro fue porque quieren ganar más plata y que no hay que sentarse a negociar la politica sectorial con las entidades agropecuarias. Dice que el Gobierno es débil porque no hay un plan de desarrollo nacional y, por lo tanto, resulta muy difícil diseñar una política agropecuaria.

Sumacero

el Libro

LA DIRECCION DE PROYECTOS EN LAS ORGANIZACIONES
J. Davidson Frame
Editorial Granica





El autor propone un método para dirigir proyectos, evitar las trampas y enfrentar los problemas más graves en los niveles individual, grupal y organizativo. Comienza describiendo las diferentes etapas del ciclo vital de un proyecto en la era informática, enseña a administrar recursos humanos y a elegir la mejor estructura de equipo para cada caso, ofrece un conjunto de instrumentos y sugiere también procedimientos para identificar las necesidades del cliente a partir de la elaboración de una tabla de prioridades.

EL CHISTE

Un contador muere y va al cielo. Allí lo recibe San Pedro, quien le pregunta su nombre. Luego saca una ficha del archivo y le dice: “Cómo se hizo desear usted. Hace rato que lo estábamos esperando”. El contador lo mira extrañado y le responde: “¿Por qué me dice eso si yo tengo apenas 38 años?”. San Pedro vuelve a mirar la ficha y lo corrige: “Eso es imposible. Aquí tengo su historia laboral y, según la cantidad de horas que les facturó a sus clientes, usted debería tener por lo menos 98 años”.

Lo Dijo



“Pelearse con el campo es como pelearse con la madre (...) cuando está bien el campo, están bien los pueblos y las ciudades” (de **Elisa Carrió**, diputada nacional por el ARI - *Clarín*, 12 de diciembre de 2006). Pregunta: ¿si el campo es la madre, quién es el padre?

el Dato

El Ministerio de Industria de España sancionó con una multa de 48 mil euros a la empresa **Telefónica** porque sus teléfonos públicos no devuelven el cambio exacto. Los inspectores del organismo público verificaron que, una vez finalizada la llamada, las cabinas se quedan con la moneda más grande del cambio que tengan que dar, aunque la más pequeña sirviera para cubrir el costo de la conexión. Esto quiere decir, por ejemplo, que si se introduce una moneda de 50 centavos y un euro para llamar, y el costo de la llamada es de 45 centavos, la cabina opta por devolver la moneda de 50 y quedarse el euro. En su descargo, Telefónica reconoció el hecho, pero aseguró que el sistema “no supone una infracción de la normativa vigente”.

Carrera

El lunes pasado en el Aula Magna de la **Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Mar del Plata** se realizó el acto de presentación de la carrera de extensión universitaria *Desarrollo y Dirección de PyMEs*, que se dictará a partir del año próximo. La **Fundación del Banco Credicoop** y la facultad firmaron un acuerdo para concretar este proyecto de manera conjunta.

la Posta

Brasil es el principal socio comercial de la Argentina. No obstante, su participación como destino de los **productos tecnológicos** nacionales está descendiendo de manera acelerada. La consultora *Abeceb.com* informó la última semana que en 1998 el 32 por ciento de las exportaciones se despachaban al mercado brasileño, mientras que en 2006 se espera que desciendan al 19 por ciento. El déficit comercial con Brasil en las categorías de alta y medio-alta tecnología representan el 91,2 por ciento del déficit en productos manufacturados.

Ranking

Fierros
importaciones de bienes de capital y accesorios, a precios constantes de 1993

	en % PIB
1997	2,9
1998	3,2
1999	2,8
2000	2,6
2001	1,9
2002	0,6
2003	1,2
2004	2,3
2005	2,9
2006	3,3

Fuente: Ecolatina.

EL ACERTIJO

Buscar 4 números mayores a 1 que tengan un valor igual a la suma de los cubos de sus cifras.

Respuesta:
153 (1x1x1)+(5x5x5)+(3x3x3) = 153
370 (3x3x3)+(7x7x7)+(0x0x0) = 370
371 (3x3x3)+(7x7x7)+(1x1x1) = 371
407 (4x4x4)+(0x0x0)+(7x7x7) = 407



1057.9

millones de dólares FOB ingresaron por la **exportación de carne** en los primeros diez meses del año, según el último informe de la Cámara de la Industria y Comercio de Carnes y Derivados de la República Argentina. En comparación con enero-octubre de 2005, la contracción fue de 23,4 por ciento en volumen y apenas de 4,8 por ciento en valor. El precio promedio se ubicó en 2855 dólares por tonelada, con una mejora de 24,3 por ciento interanual.

“Deberían recrear...”

POR FERNANDO KRAKOWIAK

Horacio Giberti es profesor honorario de la Universidad de Buenos Aires y uno de los mayores especialistas en política agropecuaria. Fue presidente del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria a fines de los ’50 y secretario de Agricultura durante el breve gobierno de Héctor Campora. Además, su libro *Historia económica de la ganadería argentina* se convirtió en un clásico de la materia. A pocos días del fin del *lock-out* agropecuario más importante de los últimos treinta años, **Cash** dialogó con él para conocer su opinión sobre la actual situación que atraviesa el campo.

La última vez que el campo realizó un lock-out más extenso que el actual fue en 1975, ¿éste es el peor momento que atraviesan los productores rurales en los últimos 31 años?

–No, ni remotamente. En el 2002 la proporción de créditos morosos respecto de la cartera total agropecuaria era del 54 por ciento y ahora es de apenas el 4 por ciento. El otro indicador que muestra el buen momento del sector es el valor de los campos que actualmente valen dos o tres veces más por hectárea que hace cuatro años.

¿Entonces el paro es por motivos político-ideológicos como denunció el Gobierno?

–Todo paro es político. En este caso lo hacen porque quieren ganar más plata.

Siempre quieren ganar más pero en otros períodos de menor rentabilidad no hicieron un *lock-out* como el actual.

–Lo que pasa es que ahora los precios internacionales de la carne y los granos son muy altos y como no alcanzan para satisfacer al mercado interno y al internacional, lo que quieren las entidades es que no haya restricciones a las exportaciones ni retenciones para poder gozar plenamente de esas cotizaciones y que el consumo interno deba reducirse por el alto precio.

¿La situación en el campo es igual para todos?

–No se puede hablar del campo como un colectivo homogéneo. No es lo mismo producir hortalizas en el noroeste que trigo en la Pampa Húmeda. Las entidades rurales que impulsaron el lock-out son eminentemente pampeanas. Por lo tanto, sus argumentos se deben juzgar analizando lo que sucede en esa región.

Pero dentro de la Pampa Húmeda el sector tampoco es homogéneo.

–Las explotaciones que arrastran problemas crediticios están en una situación mucho más difícil. Es un grupo muy reducido. Su situación habrá que contemplarla. No pueden definirse esos casos aumentando los precios de todos los productos.

También se observan diferencias en cuanto al acceso a las innovaciones tecnológicas que fue incorporando el campo.

–El progreso técnico provocó una profunda transformación en la estructura de las explotaciones agropecuarias a partir de la década del ’60. El maíz, por ejemplo, era un cultivo que se sembraba con la semilla que se producía el año anterior. Se araba y se sembraba con caballos que se alimentaban con el pasto y los granos que producía la propia chacra. Las necesidades de capital eran muy bajas porque se utilizaban unas pocas máquinas muy sencillas. Además, no se usaban herbicidas ni fertilizantes. El costo fundamental era la cosecha que se pagaba en función de la cantidad producida.

¿Cuándo cambia esta situación?

–El primer cambio grande se genera con la aparición del maíz híbrido, una semilla cara que se les compra a los criaderos. Paralelamente se empiezan a utilizar herbicidas porque cuando se producen pocos kilos no vale la pena combatir un insecto porque puede salir más caro que el daño que produce, pero cuando la producción aumenta es indispensable. Además se incorporan los fertilizantes porque para que el híbrido manifieste toda su potencialidad es necesario darle más alimento. El re-

CAMINOS PARA ALCANZAR EL DESARROLLO
Límites del campo y la agroindustria

Con el auge de la soja y los precios record volvió a cobrar fuerza la idea de que el campo es el punto de partida para cualquier proyecto de desarrollo, porque no se evidencia un deterioro en los términos de intercambio.

–Durante unos cuantos años van a continuar los precios altos para nuestras producciones agropecuarias. Eso debe aprovecharse para lograr un efectivo desarrollo nacional. Ahora bien, no hay ningún país en el mundo moderno con un sector agropecuario eficiente que no tenga una industria desarrollada. El sector agropecuario emplea muy poca gente. En Argentina en los últimos 50 años se duplicó la producción agropecuaria y la cantidad de personas ocupadas en el sector disminuyó. Las divisas que genera el sector agropecuario se tienen que utilizar para un plan de desarrollo, pero ese plan tiene que contemplar un desarrollo industrial fuerte.

Algunos analistas dicen que no se debe tomar en cuenta sólo el desarrollo que genera el campo sino la agroindustria en su conjunto.

–Hacen gran alharaca con el peso que tiene la agroindustria en la economía nacional, pero eso está demostrando justamente la inmadurez de la estructura económica argentina. La falta de desarrollo de la industria pesada le da un papel preponderante a la agroindustria, una actividad industrial liviana que no exige gran inversión ni gran conocimiento técnico. No digo que haya que tener menos agroindustria, pero hay que tener mucho más de los otros sectores industriales. C

Jorge Larrosa



Horacio Giberti: "No se puede hablar del campo como un colectivo homogéneo".

sultado es un gasto fijo previo a la cosecha mucho mayor. Por lo tanto, para producir, el chacarero tiene que tener una gran cantidad de dinero o endeudarse.

Pero esos cambios permitieron mejorar la eficiencia del campo.

–Desde el punto de vista técnico sin duda es un progreso, pero ese proceso realizado en un contexto donde el Estado fue desapareciendo provocó una enorme concentración de la producción. Las grandes explotaciones contrataron técnicos para aplicar las innovaciones, pero los pequeños necesitaban de un INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria) que se fue retirando. Además, los créditos pasaron a darse más por el respaldo económico del solicitante que por su capacidad técnica. El crédito de fomento prácticamente desapareció. Otro elemento a tener en cuenta es que con la incorporación de las semillas híbridas se obtiene una mejora promedio en los resultados, pero si se pierde la cosecha por cuestiones climáticas no hay forma de recuperar la inversión. La solución para los pequeños productores que no tienen respaldo económico es un seguro integral, pero como el Estado se retiró no hay seguro.

¿Los fondos de inversión que operan actualmente en el sector agropecuario son una consecuencia de esa transformación?

–Es una consecuencia de ese proceso y también responde a la decisión de (José Alfredo) Martínez de Hoz de modificar la ley de Arrendamientos y Aparcerías Rurales cuando estuvo al frente del Ministerio de Economía. La ley limitaba a una sola vez la posibilidad de contratar arrendamientos para una sola cosecha, pero Martínez de Hoz eliminó esa cláusula. Eso permitió el surgimiento de formas de explotación especulativa, fondos de siembra que hoy se dedican a cultivar maíz y mañana a cualquier otra actividad. Por eso lo que procuran es la menor inversión en capital fijo. Arriendan tierra y alquilan maquinaria. Utilizan poco personal y el comercio del pueblo que atendía las necesidades de esa zona disminuye.

Esos fondos no sólo les alquilan la tierra a los pequeños y medianos chacareros sino también a los grandes.

–Desde luego. Las leyes de arrendamiento estaban concebidas para proteger al arrendatario frente al propietario, que era el que podía establecer las condiciones del arrendamiento a su gusto. Hoy se da la situación diferente porque los grandes fondos de siembra son los que fijan las condiciones y el propietario, aunque sea grande, no tiene mayor peso frente al arrendatario. Si hubiera que modificar la ley habría que defender al propietario en lugar del arrendatario.

¿De qué manera?

–Volviendo al sistema de prohibir el contrato por un año y luego impedir el establecimiento de ciertas cláusulas abusivas. La Ley de Arrendamiento obligaba a un uso racional del suelo, mientras que en el sistema actual se puede trabajar irracionalmente el suelo sin que haya un castigo legal.

¿La dirigencia agropecuaria representa a esos nuevos sectores?

–No, son agentes especulativos de corto plazo que no tienen mayores vínculos con los dirigentes del sector. Hoy una gran proporción de la soja está sembrada por fondos de siembra.

¿La decisión del Gobierno de intervenir en estos mercados le parece correcta?

–El Gobierno tiene una debilidad intrínseca porque carece de un plan de desarrollo nacional. Sin ese plan es muy difícil diseñar una política agropecuaria porque ambas van de la mano. Entonces se actúa con medidas sueltas, casi de contragolpe, que no abarcan el problema en su integralidad y que son vacilantes, como en el caso de la suba y posterior baja del peso mínimo de faena. La intervención del Estado debe apuntar a defender los intereses nacionales y eso implica una fuerte resistencia de intereses minoritarios. Por lo tanto, cuando se toma una medida se debe tener la decisión política de llevarla adelante. Establecer los precios de referencia es quedarse a mitad de camino porque no son obligatorios y además se fijan de manera indefinida ya que las últimas intervenciones ni siquiera llevan la firma oficial. Lo que se debería hacer es recrear la Junta Nacional de Carnes y la Junta Nacional de Granos.

Los sectores liberales aseguran que la fijación de precios máximos lo único que garantiza es la aparición del mercado negro.

–Surge el mercado negro porque los sectores más perjudicados no participan. Esperan pasivamente que el Gobierno haga cumplir los precios máximos, pero ellos están dispuestos a pagar cualquier precio. Si no se convierte al consumidor en un elemento activo es claro que los precios máximos no van a servir para nada.

La ganadería fue perdiendo terreno frente a la soja, ¿qué puede hacer el Estado para incentivar un aumento de la producción de ganado sin tener que subsidiar a sectores que no lo necesitan?

–Con el precio actual de la soja cualquier chacarero se pone a sembrarla. Es una cuestión lógica, pero si se cultiva fuera de una rotación adecuada a la larga el suelo pierde fertilidad y eso genera pérdidas. Esa situación se puede reencauzar con una activa intervención del Estado. Con un buen servicio de extensión por parte del INTA que les muestre a los productores la conveniencia de una rotación y con un sistema crediticio de fomento que dé crédito para programas de producción diseñados para el largo plazo. Esos son los dos ejes fundamentales para reorientar la producción.

Esas son medidas de mediano y largo plazo. ¿En el corto plazo, con stock estancado y demanda creciente, se pueden esperar restricciones para el consumo de carne, como las antiguas vedas?

–En el corto plazo se debe atender el consumo interno restringiendo las exportaciones como se lo está haciendo, pero ese consumo debe ser limitado y de ser necesario debería volverse a la veda, porque si no la otra regulación es por el precio. Con vedas y precios máximos se puede hacer que la carne llegue a los que tienen recursos limitados.

Los ganaderos afirman que la intervención del Gobierno hasta ahora sólo sirvió para transferir una parte de su renta a otros eslabones de la cadena como frigoríficos y matarifes.

–Es cierto, pero en lugar de denunciar a los frigoríficos critican al Gobierno. Ellos dicen que los frigoríficos se abusan, pero no hacen nada para impedirlo. Deberían participar para ayudar a disciplinarlos. Si los productores aceptan pasivamente los abusos de los intermediarios la situación no se va a revertir. En el caso del trigo, por ejemplo, siempre hubo diferencia entre el precio declarado por los exportadores y lo que efectivamente reciben. La Federación Agraria denunció alguna vez que los precios de pizarra no son transparentes, pero no hicieron nada más, pese a ser un hecho escandaloso. Además, las entidades aceptaron pasivamente, cuando no aplaudieron, la disolución de la Junta Nacional de Granos que era el único instrumento que podía poner en vereda a los exportadores. C

Campo conflicto

Claves

- "Todo paro es político. En este caso lo hacen porque quieren ganar más plata."
- "Las entidades agropecuarias dicen que se tienen que sentar a negociar las políticas y no es así."
- "La política agropecuaria es demasiado seria como para que la resuelvan solamente los integrantes del sector."
- "No hay ningún país en el mundo moderno con un sector agropecuario eficiente que no tenga una industria desarrollada."
- "El progreso técnico provocó una profunda transformación en la estructura de las explotaciones agropecuarias."
- "Martínez de Hoz modificó la ley de Arrendamientos y Aparcerías Rurales cuando estuvo al frente del Ministerio de Economía."
- "Permitió el surgimiento de formas de explotación especulativa, fondos de siembra que hoy se dedican a cultivar maíz y mañana a cualquier otra actividad."

LA EXPERIENCIA COMO SECRETARIO DE AGRICULTURA

El abogado ausente

¿Qué recuerdos tiene de la época en que siendo secretario de Agricultura tenía que negociar con las entidades del campo?

–Yo no negociaba. Un gobierno totalitario tiene que buscar concertación con los sectores más poderosos porque no tiene legitimidad popular, pero un gobierno democrático no pide permiso para gobernar. Su obligación es aplicar el programa que propuso en la campaña y no empezar a negociarlo. Lo que se puede negociar es la forma de instrumentar ese programa, pero jamás el programa en sí. Las entidades agropecuarias dicen que se tienen que sentar a negociar las políticas y no es así. La política agropecuaria es demasiado seria como para que la resuelvan solamente los integrantes del sector.

Cuando expresaba esta posición ante las entidades, ¿qué respuesta tenía?

–Las entidades nunca discutieron en serio. Sólo querían más precios y nuevos impuestos. En la revista *Anales de la Sociedad Rural Argentina* salió un editorial donde me llamaban el abogado ausente, porque ellos interpretaban que el secretario de Agricultura representa ante el gobierno a los productores agropecuarios, lo cual es un disparate. Es una castración de los gremios. Los representantes de los productores ante el gobierno son las entidades. Si ellos dicen que debe ser el secretario de Agricultura es una autocastración.

Cuando las entidades reclaman un ministerio de Agricultura, lo hacen con un argumento similar a ése.

–Creo que es muy acertado que haya un Ministerio de Economía dentro del cual haya distintas secretarías, porque de ese modo se hace una política económica mucho más homogénea. Lo que ellos quieren es un ministro de Agricultura para hacer una política agropecuaria contraria a los intereses nacionales. C

CONTADO

Santa Claus es chino

Por Marcelo Zlotogwiazda

"Yo sé que Santa Claus es chino porque cada mañana posterior al festejo de Navidad sistemáticamente me fijo en dónde fueron fabricados los regalos. Los resultados son casi siempre los mismos: aproximadamente 70 por ciento son chinos. He realizado alguna indagación más rigurosa y comprobé que mi familia es representativa del país en su conjunto", dijo en su última columna el estadounidense Lester R. Brown, presidente del *Earth Policy Institute*. Como dato adicional, el prestigioso economista y ecologista agrega que más del 75 por ciento de los juguetes que se venden en su país proceden de China, y que lo mismo sucede con 8 de cada 10 árboles artificiales navideños.

En la Argentina la situación es muy parecida. Basta observar en detalle las ofertas para las fiestas: una de las principales cadenas de supermercados publicó el viernes una página entera promocionando 9 juguetes, de los cuales sólo uno no tiene como origen el gigante asiático. La página enfrentada también era publicidad de la misma compañía, pero ofreciendo artículos textiles y vajilla para cocina: lo textil era todo brasileño, y lo otro tenía etiqueta Made in China o Made in India. Nacional, cero. Hasta aquí, lo que puede sorprender no es el origen de las baratijas, sino la dimensión del fenómeno.

Más llamativo resulta otro aviso del mismo día también a página doble de una cadena de artículos para el hogar y electrónica, donde salvo un televisor de fabricación local, las cinco computadoras portátiles, la impresora, otros televisores y los aparatos de DVD eran chinos. Sólo en los últimos dos años la importación desde China de artículos del hogar aumentó 58 por ciento, la de máquinas y equipos industriales se multiplicó por tres, y la de bicicletas, motos y sus partes se multiplicó por seis.

En el seminario anual del programa del grupo Techint de apoyo a las Pymes que integran su cadena de valor, varios de sus directivos plantearon con preocupación el jueves pasado que la balanza del intercambio de manufacturas de origen industrial con China cerrará en 2006 con un déficit del orden de los 3000 millones de dólares, a los que suman otros 6600 millones con Brasil. En el caso de China la balanza sólo está atiborrada del lado de las importaciones, mientras que el platillo de las exportaciones está casi vacío, porque hasta ahora la Argentina sólo supo aprovechar ese mercado para venderle materias primas y manufacturas agropecuarias: apenas un 4 por ciento de los 3500 millones que se exportarán este año serán productos elaborados por la industria. El desaprovechamiento de la excepcional oportunidad que brinda China queda en evidencia en la siguiente comparación: mientras que en los últimos tres años Brasil y Chile más que duplicaron sus ventas, las de la Argentina crecieron apenas 29 por ciento. Además, la Argentina fue de los tres el país que por lejos más sufrió del expansionismo exportador chino.



Pero China no sólo conquista el mercado interno sino también está desplazando a exportadores argentinos de mercados externos muy importantes y ganados con mucho esfuerzo en rubros de altísimo valor agregado. El presidente y dueño de Basso SA, una firma con más de 600 empleados que desde Rafaela provee válvulas a varias de las principales automotrices del mundo, incluyendo a Ferrari, contó a este cronista que una competidora china denominada Huaiji Valve ya le ha birlado clientes en Estados Unidos. "Primero aparecieron con un 20 por ciento de descuento que pudimos neutralizar bajando costo y precio; siguieron con otro 25, que también absorbimos y pudimos mantenernos; pero insistieron con un tercer descuento que llevó el precio original a la mitad, y nos sacó del medio", contó José Luis Basso. Y eso que se trata de una empresa reconocida por su elevada eficiencia, alta calidad y fuerte inclinación a invertir. Basso exporta cerca del 90 por ciento de los casi 40 millones de dólares que factura, porque en el país "ya casi no se fabrican motores de combustión interna", se queja.

En el citado seminario, el ex presidente del Banco Central Javier González Fraga pronosticó un 2007 muy favorable en términos macroeconómicos, y en general una visión futura enfáticamente optimista, incluso en materia de comercio exterior y crecimiento de exportaciones con valor agregado. No obstante, no dejó de señalar que "China no va a cometer el error de la Argentina de revaluar su moneda", que es lo que insistentemente le reclaman los Estados Unidos para equilibrar su monumental déficit bilateral de 200.000 millones de dólares. Sin ir más lejos, es uno de los ejes de la discusión que está entablando en Beijing el secretario del Tesoro estadounidense, Henry Paulson, en el marco del Diálogo Económico Estratégico que se está desarrollando en la capital China entre líderes de ambas potencias. En ese marco, es ilustrativo que Paulson se haya referido a China como "una economía tan grande y con tanto poder que impacienta al resto del mundo, particularmente a Estados Unidos".

Reportaje

inversiones

"Las inversiones europeas superan el 50 por ciento de los capitales extranjeros que llegan al país."

"Argentina tiene buenos costos relativos, mano de obra calificada y acceso a otros mercados."

"Las empresas europeas están juzgando que en Argentina hay buenas perspectivas."

"La institucionalidad es un elemento de la seguridad jurídica, que en Argentina se vio afectado fuertemente por la crisis del 2002."

"Ni el Mercosur, ni Europa ni el G-20 pueden obtener todo lo que quieren."



Gustavo Martín Prada: "Una buena relación entre los gobiernos alienta inversiones".

LA VISION DE LA UNION EUROPEA SOBRE EL MERCOSUR

"Es un bloque atractivo"

POR CLEDIS CANDELARESI

El delegado de la UE en Argentina elogia la recuperación económica y apuesta a que avanzará el acuerdo con el Mercosur.

Gustavo Martín Prada está al frente de la delegación de la Unión Europea en Buenos Aires. El interés político de la UE es tan claro como el afán de aprovechar la buena performance económica actual: a pesar de los conflictos que tras la devaluación se originaron con algunos inversores europeos, en particular con los socios de privatizadas, siguen llegando capitales desde el Viejo Continente. En diálogo con **Cash**, el catedrático español explica cómo la chance de hacer buenos negocios es tan relevante como la seguridad jurídica.

Las inversiones europeas en el país están aumentando. ¿Cómo lo explica con los conflictos legales que surgieron tras la devaluación?

–Hubo un cambio de concepto. Ya no son grandes inversiones en servicios públicos, aunque también la sigue habiendo en este campo, sino más chicas y en otros sectores, tanto industriales como turísticos. Las inversiones europeas superan el 50 por ciento de los capitales extranjeros que llegan al país. Hubo un parate después de la crisis, pero ahora está remontando, gracias a la normalización de la situación en la Argentina.

¿Se podría decir, entonces, que la perspectiva de hacer buenos negocios es más relevante que la seguridad jurídica?

–No diría que es una cosa o la otra. Al diseñar un negocio se tiene en cuenta la estabilidad macroeconómica y la posibilidad de crecimiento futuro. Esto incluye también la seguridad jurídica, la transparencia y la competitividad micro de la economía. Argentina tiene buenos costos relativos, mano de obra calificada y acceso a otros mercados. Evidentemente, las empresas europeas están juzgando que en Argentina hay buenas perspectivas en esos sentidos.

¿Usted cree que la empatía política de la administración Kirchner con la de Rodríguez Zapatero permite destrabar conflictos con inversoras europea?

–Esa es una pregunta para el embajador de España. Yo soy español, pero no represento al país. Es obvio que una buena relación entre los gobiernos siempre alienta inversiones.

¿La institucionalidad en Argentina es tan buena como el clima económico?

–La institucionalidad es un elemento de la seguridad jurídica, que en Argentina se vio afectado fuertemente por la crisis del 2002. Pero desde entonces hay una recuperación en todos los órdenes, también en ése.

¿La irrupción de grupos como el G-20 –países en desarrollo que defienden la producción agrícola en el mercado internacional– implicó también un endurecimiento de la estrategia negociadora del Mercosur?

–No. Yo creo que es normal y positivo que dentro de la Organización Mundial de Comercio surjan grupos que defiendan intereses concretos como el grupo Cairns o lo es ahora el Grupo de los '90 para los países menos desarrollados. Claro que ayuda si dentro del grupo hay intereses coherentes a la hora de negociar.

Me refiero a si hubo un cambio de actitud a la hora de negociar. Si el Mercosur está plantado con más firmeza para defender sus intereses.

–Es normal en una negociación que las partes digan yo doy algo si recibo algo equivalente a cambio. Pero eso es en una primera etapa. Para la segunda hay que tener en cuenta que nadie, ni Mercosur ni Europa ni el G-20, puede obtener todo lo que quiere. Cuando la negociación avanza quizás haya que conformarse con tener una parte y, a su vez, ofrecer otra parte.

¿Desde Europa se ve al Mercosur como un bloque compacto con disidencias?

–Yo no hablaría de disidencias. Sí que es un bloque en formación, de sólo quince años. Todavía tiene mucho camino que recorrer en términos de integración.

¿Que Estados Unidos haya dado marcha atrás con su propuesta del ALCA favorece la estrategia de negociación europea en la región?

–No quiero verlo en términos de competencia. Creo que Estados Unidos quiere negociar con América latina, lo mismo que la Unión Europea. Pero los acuerdos que estamos negociando son distintos. Nosotros negociamos tratados más amplios, no sólo comerciales sino políticos y de cooperación y lo hacemos siempre con bloques. Estados Unidos propone acuerdos de libre comercio y bilaterales. Pero yo no veo contradicción en esas estrategias. Una prueba concreta es la de Chile y México: ambos cerraron tratados con los dos bloques.

Pero si se hubiera concretado el ALCA, ¿no le habría dado a EE.UU. preeminencia para avanzar en otros puntos de la agenda continental?

–No veo ningún inconveniente teórico en el avance del ALCA, que de hecho lo hizo en América Central y con algunos países del bloque andino con los que Europa también negocia.

¿Cómo se ve desde Europa la incorporación de Venezuela al Mercosur?

–A priori es positiva. De algún modo demuestra que, a pesar de los vaivenes que tiene el Mercosur, resulta un bloque atractivo.

REGRESAN VIEJOS JUGADORES AL SISTEMA FINANCIERO DOMESTICO

Renacen las Cajas de Crédito

POR DIEGO RUBINZAL

La ley está aprobada. Falta la reglamentación del Banco Central. En la década del '60 existían 900 entidades cooperativas. Atenderán a los excluidos del sistema.

La necesidad de impulsar medidas que reactiven el mercado del crédito es una de las premisas repetidas en los despachos oficiales. Para lograrlo están apostando a la generación de mecanismos crediticios alternativos a las entidades bancarias. Alientan en ese sentido al resurgimiento de las Cajas de Crédito Cooperativas. Esas instituciones cumplieron un importante rol en la historia financiera argentina. Nacidas en el siglo pasado como cooperativas de crédito por una inmigración que trajo de Europa sus ideas asociativas, tuvieron un desarrollo relevante durante la década del '60. Llegaron a reunir 900 entidades durante el período 1958-1966.

Ese auge se debió a que una porción de la población no tenía acceso al crédito ante la anulación de la nacionalización de los depósitos dictada al caer el gobierno peronista. Las Cajas de Crédito llegaron a captar el 10 por ciento de los depósitos del sistema. Las entidades podían emitir letras de cambio, que eran negociadas mediante el clearing que realizaba el Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos (IMFC). Ese sistema le permitía al Instituto agilizar los fondos ociosos de las cajas de crédito desde una región a otra del país, según los requerimientos estacionales.

El movimiento cooperativo tuvo un férreo opositor: el gobierno de Onganía se propuso eliminar a esas instituciones y dictó una serie de medidas que restringieron su operatoria. El IMFC organizó una campaña de defensa de las cajas de crédito logrando resistir a la embestida. Sin embargo, las medidas ya habían tenido su efecto: la mitad de las entidades crediticias cooperativas habían cerrado sus puertas. La arremetida no se detuvo: la dictadura militar de 1976 intentó liquidarlas. Como primera medida, prohibió a las cajas de ahorro la recepción de depósitos en cuenta corriente. Esta decisión significaba el tiro de gracia para esas instituciones. Además, se eliminó la posibilidad de que los bancos comerciales pudieran organizarse de manera cooperativa. Pero una vez más, el cooperativismo logró un éxito parcial: la dictadura dio un paso atrás y les permitió adoptar esa forma jurídica.

A partir de ese momento se inicia un período de fusión y transformación de las cajas de crédito en bancos cooperativos de carácter regional. De este proceso surgieron más de 70 nuevas entidades bancarias que se unieron a las 8 preexistentes. El ex diputado socialista Héctor Polino intentó que se produjera un renacimiento de estas entidades. En ese sentido, logró la aprobación en 2003 de la ley 25.782 que modificó la Carta Orgánica del Banco Central habilitando el funcionamiento de las Cajas de Crédito Cooperativas. Sin embargo, las mismas tuvieron un nulo desarrollo. Las restricciones que contienen tanto la ley aprobada como las reglamentaciones dictadas por el Banco Central han conspirado contra el desarrollo de esas entidades.

Frente a las limitaciones, el directorio del Banco Central organizó un equipo encabezado por uno de sus directores, Arnaldo Bocco, que trabajó durante ocho meses con el Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social, la Federación de Cooperativas y el Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, entre otros. Las conclusiones obtenidas motorizaron el cambio a la normativa vigente. En este sentido, el Congreso Nacional sancionó a fines de noviembre un nuevo texto legal. Entre otras modificaciones, la ley permite la posibilidad de habilitar hasta un máximo de cinco filiales ubicadas en zonas aledañas a la casa central y permitir la participación de las letras de cambio cooperativas en las cámaras electrónicas de compensación.

Consultado por **Cash**, el asesor normativo del IMFC Aarón Gleizer señaló que "el texto aprobado recoge en buena medida –con algunas excepciones– las propuestas elevadas por el IMFC". Gleizer agrega que ahora viene una etapa fundamental: el dictado de las normas reglamentarias del Banco Central. "La experiencia acumulada en la materia permite prever que la lucha será ardua y plagada de obstáculos, y los resultados concretos dependerán de la tenacidad de los cooperadores y de las condiciones objetivas que en los próximos años prevalezcan en nuestro país", pronosticó el asesor del IMFC.

Gustavo Mujica



Las Cajas de Crédito llegaron a captar el 10 por ciento de los depósitos del sistema.

Cooperativas finanzas

CASH

- Resurgen las Cajas de Crédito Cooperativas. Esas instituciones cumplieron un importante rol en la historia financiera argentina.
- Nacieron en el siglo pasado como cooperativas de crédito por una inmigración que trajo de Europa sus ideas asociativas.
- El movimiento cooperativo tuvo un férreo opositor: la dictadura de Onganía y luego la de 1976.
- El Congreso Nacional sancionó a fines de noviembre un nuevo texto legal.
- La ley permite la posibilidad de habilitar hasta un máximo de cinco filiales ubicadas en zonas aledañas a la casa central.

EL BAUL DE MANUEL Por M. Fernández López

Ordinal o cardinal

¡*Cuánto, cuánto te quiero!*, cantaban los Pimpinela. ¿Cuánto? ¿Un mundo? ¿Un cielo? Según parece, en las cosas del querer una sonrisa vale más que una mirada, y un beso más que esas dos: "por una mirada un mundo, por una sonrisa un cielo, y por un beso no sé, no sé lo que te diera". Un mundo puede ser una muchedumbre de cosas o personas, y un cielo puede ser la morada de los ángeles y los bienaventurados. Pero no tenemos forma de relacionar cuantitativamente a un mundo con un cielo. No se conoce una unidad de medida que indique lo que vale un mundo ni lo que vale un cielo. Y si no hay una unidad –un *uno*– no podemos sumarla a sí misma, e inventar el 2, el 3, etc. En otros términos, no podemos construir una *escala*, o medida cardinal. Ello no impide relacionar situaciones según cuánto nos afectan. Por ejemplo, sobre una mesa ponemos un poroto para cada situación a valorar, y a cada uno lo ubicamos más cerca o más distante de los demás según que nos dé menos o más satisfacción. Podemos alterar las distancias entre porotos todo lo que se nos dé la gana, con tal que cada uno respecto de los demás conserve su condición de anterior o de posterior a los otros. Tenemos un orden perfecto, aunque nadie sepa decir cuántos "útiles" vale cada situación. No se puede construir una medida cardinal, pero sí una ordinal. Las cosas, decía Adam Smith, tienen un valor de uso y un valor de cambio. Más aún: para tener valor de cambio necesitan tener valor de uso. Pero no funcionan igual las cosas que pueden ser reproducidas, y las cosas que son únicas e irrepetibles. En tanto en las primeras cuenta el costo de producirlas, en las segundas cuenta el capricho o la utilidad de quienes las adquieren: por ejemplo, un paisaje pintado por Winston Churchill. Por lo mismo, la pérdida de una cosa única –por ejemplo, un hijo– puede significar un perjuicio muy diferente para cada persona. El valor de las cosas únicas sólo puede estimarse según el valor de uso o utilidad, y como hemos visto, no hay medida cardinal de la utilidad. Cuando se trata de indemnizar a los padres por el deceso de un hijo, un juez no puede tomar como referencia cuánto valía el hijo para ellos, y no le queda otra alternativa más que basarse en alguna estimación del valor de cambio, es decir, lo que la sociedad hubiera estado dispuesta a pagar por esa persona, lo cual lo llevará a intentar medir su valor como capital humano, su capacidad como factor de producción.

Enseñando economía

La UBA inició la enseñanza de economía, el 28/11/1823, por decreto de Rivadavia, que designó a Agrelo que, sin embargo, no era economista, aunque había creado el diseño de la primera moneda nacional (1813) y al momento de ser invitado a enseñar economía había sido ministro de hacienda de Entre Ríos. Tuvo que enseñar a los aspirantes a cursar las distintas carreras que ofrecía la universidad, en el departamento de estudios preparatorios. Los alumnos no soportaron, o al profesor o el texto que sólo hablaba del caso inglés, y en la segunda mitad de 1824 se esfumaron. La enseñanza se suspendió. De regreso Rivadavia al gobierno, en 1826 designó a Dalmacio Vélez Sársfield, el joven secretario del Congreso que produciría la Constitución que llevaría a Rivadavia a la presidencia. Al mismo tiempo que ambos, Juan Manuel Fernández de Agüero también enseñaba economía desde la cátedra de Ideología, pues de eso trata el *Tratado de la Voluntad*, de la *Ideología* de Destutt de Tracy. En ninguno de los tres casos se tuvo en cuenta la idoneidad, ni para su designación ni para su destitución. En el caso de Agrelo o el de Vélez, había una fuerte identificación con el pensamiento rivadaviano. Y en el caso de Fernández de Agüero, debió salir por expresarse en términos que la iglesia local consideró heréticos. Nicolás Avellaneda enseñó desde 1860 hasta 1866, cuando renunció para asumir un cargo político, y dejó en la cátedra a su pariente Manuel Zavaleta, quien falleció en 1873 enseñando. Le suplió Vicente Fidel López, único docente que pudo exhibir una actuación previa (en Montevideo) como profesor de la materia. Cuando pasó a rector, le suplió Emilio Lamarca, del grupo de José Manuel Estrada, católicos militantes, que se enfrentaron al gobierno de Roca en el Congreso Pedagógico de 1882 y a su grupo de choque, en el que participaba Luis Lagos García, cuñado de Pellegrini. Lamarca, Estrada y otros fueron echados, y la enseñanza de economía quedó a cargo de Luis Lagos García, quien expresó menosprecio por la materia: "¿Queréis saber lo que es la economía política?", preguntaba Fernando Lasalle, y contestaba: "tomad un loro, enseñadle a decir cambio, crédito, etc., y tendréis un economista". Y en su primera clase declaró: "Al dar principio a mis lecciones siento que voy a caminar sobre un terreno que me es bastante desconocido. No tengo necesidad de deciros que no soy un economista".

Finanzas
el buen inversor

■ El **Ros Tower**, primer hotel cinco estrellas de Rosario, construido con inversiones locales, fue inaugurado la última semana.

■ **Movistar** abrió once nuevos Centros de Experiencia de Clientes durante el 2006, donde los clientes pueden adquirir líneas y equipos y realizar todo tipo de consultas vinculadas con los nuevos servicios que ofrece la compañía.

■ **GE Lighting** y **ERC** suman fuerza y experiencia para producir tecnología de iluminación en Argentina. ERC fabricará balastos con marca GE para abastecer al mercado local con productos de primera calidad.

■ **Taranto** invierte un millón de dólares en Brasil para la compra y equipamiento de un centro de distribución de autopartes en San Pablo.

■ **LAN Argentina** anunció que a partir del 6 de enero iniciará su tercera operación internacional con un vuelo semanal non stop a Punta Cana, en la República Dominicana.

LA EUFORIA EMBARGA AL PLANETA FINANCIERO Y BURSATIL

La fiesta de todos

POR FREDERIC POUCHOT
DESDE PARIS

Casi todos los mercados bursátiles del mundo terminarán el año con fuertes ganancias. Dinero barato, record de fusiones y utilidades crecientes de las empresas impulsaron el boom de cotizaciones.

Las principales plazas bursátiles alcanzaron en 2006 niveles nunca vistos desde el principio de la década, en algunos casos auténticos records, impulsadas por los beneficios extraordinarios de las empresas y las fusiones-adquisiciones, una tendencia que podría prolongarse en 2007. Cuando el año ya se encuentra en su recta final, el índice mundial SP Global 1200, calculado por la agencia Standard and Poor's y compuesto por valores estrella de unas 30 plazas del mundo, marca una progresión de casi 17 por ciento desde el 1º de enero, la más alta desde el año 2000 y la "burbuja" de Internet.

En el mismo período, el Dow Jones norteamericano ganó 14 por ciento y registró un nuevo record histórico de cierre el pasado 20 de noviembre (12.316 puntos). El Nasdaq, el mercado norteamericano de los valores tecnológicos, ganó 9,4 por ciento. Su índice rozó este año los 2500 puntos, por primera vez desde el 2001. Toronto ganó 13,2 por ciento. En Europa, Francfort subió 15,8 por ciento, París 11,8, Madrid 28,1 y Moscú 58,9.

El panorama es idéntico en Asia: la Bolsa de Tokio ganó apenas 1,2 por ciento, penalizado sobre todo por el alto nivel del yen, pero Hong Kong progresó 25,7, Shanghai 86,2 y Bombay 47,6 por ciento. También se verificó esa tendencia en América latina: Brasil creció 40,2 por ciento en dólares, México, 42,2, y dos mercados más pequeños, Perú y Venezuela lo hicieron en 185,4 y 123,4 por ciento, respectivamente. Buenos Aires subió 32 por ciento.

Los mercados bursátiles se beneficiaron de resultados empresariales globalmente mejores de lo esperado, de la pausa de la política monetaria norteamericana y de un contexto financiero muy favorable, gracias a un ahorro abundante. La multiplicación de las operaciones de fusiones y adquisiciones alimentó la tendencia alcista.

Los montos de las compras entre empresas nunca habían sido tan altos: a mediados de noviembre alcanzaban 3,368 billones de dólares y superaban el record absoluto del año 2000 (3,332 billones de dólares), según el instituto especializado Dealogic. Pero también hubo perdedores, en particular con el estallido de una burbuja financiera en Medio Oriente después de las formidables progresiones de los años anteriores: la Bolsa de Dubai perdió 65,1 por ciento en el año, la de Qatar 47,3% y la de Kuwait 16,0.

Las perspectivas para 2007 siguen siendo globalmente favorables, aunque ciertos especialistas temen una progresión menor de ciertos mercados. La causa es la debilidad del crecimiento norteamericano y los temores en Europa por la apreciación del euro y las subas de intereses. "Los mercados se han apreciado considerablemente desde su bajo nivel de 2003. Sin embargo, a pesar de este brillante resultado, las acciones siguen siendo todavía activos muy atractivos comparando con otras inversiones financieras como las inmobiliarias, las obligaciones y las materias primas, que ofrecen rentabilidades inferiores.

Los expertos de la firma de corretaje Ixis Securities estiman que "los mercados financieros ofrecen pocas alternativas atractivas" aparte de las acciones. "Por lo tanto, parece prematuro mostrarse prudente" con la Bolsa, que debería conservar un lugar preponderante en el portafolio de los ahorristas, estimaron los especialistas de Ixis Securities. C

DyN



Los corredores culminarán su mejor año de negocios de este siglo. Los papeles contabilizaron subas espectaculares.

DEPOSITOS

	SALDOS AL 07/12		SALDOS AL 13/12	
	$ (en millones)	U$S	$ (en millones)	U$S
CUENTA CORRIENTE	47.840	311	47.869	323
CAJA DE AHORRO	29.767	1.940	29.822	1.944
PLAZO FIJO	65.500	3.057	65.580	3.064

Fuente: BCRA

ACCIONES

	PRECIO ($)		VARIACION (%)		
	Viernes 07/12	Viernes 15/12	Semanal	Mensual	Anual
ACINDAR	4,750	4,660	-1,9	-2,3	2,3
SIDERAR	22,850	23,050	0,9	-1,7	-8,2
TENARIS	69,400	75,600	8,9	6,0	114,7
BANCO FRANCES	9,520	9,450	-0,7	1,5	30,8
GRUPO GALICIA	2,550	2,610	2,4	6,5	23,7
INDUPA	3,390	3,290	-2,9	-4,9	-16,5
MOLINOS	3,410	3,450	1,2	-0,3	-22,5
PETROBRAS ENERGIA	3,430	3,370	-1,7	-0,6	-11,8
TELECOM	10,950	11,050	0,9	5,2	39,9
TGS	3,530	3,550	0,6	-2,2	5,6
INDICE MERVAL	1.969,550	1.998,510	1,5	3,9	31,0
INDICE GENERAL	96.962,730	101.118,140	4,3	3,8	46,9

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

ME JUEGO

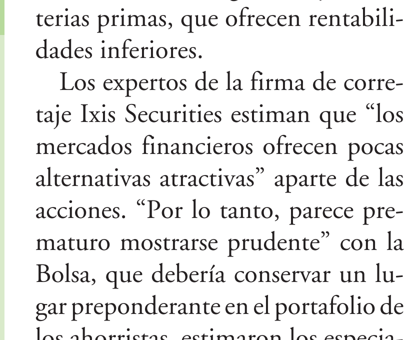
RAFAEL BER socio de Argentine Research

Bonos.
Los buenos rendimientos que ofrecen los títulos de deuda soberana no terminarán en el corto plazo. El 80 por ciento de este contexto favorable lo pone el mundo y el 20 por ciento, la Argentina. Hay un buen panorama para todo 2007. La tendencia es que los bonos sigan subiendo.

Acciones.
Son el activo financiero más retrasado. Hay un diferencial muy grande entre la mejora de los bonos y las acciones, que tendrá que corregirse a favor de los papeles empresarios. Los bonos subirán 12 por ciento en promedio en 2007, mientras que las acciones deberían hacerlo 20 puntos.

Dólar.
Es la opción más perdedora de la canasta clásica de inversiones en la Argentina. Creo que el euro también ha completado un ciclo. Hasta un plazo fijo en pesos es mejor que esas opciones.

Recomendaciones.
En una cartera de riesgo medio habría que destinar el 20 por ciento a un plazo fijo en pesos, el 40 por ciento a bonos y en especial al Bogar 2018, el 20 por ciento a acciones, el 10 a un fideicomiso atado al consumo que deja rendimientos del orden del 15 por ciento, y el 10 por ciento a algún bono corporativo como el de Panamerican Energy.



RESERVAS



	SALDOS AL 13/12
	en millones
TOTAL RESERVAS BCRA.	31.039
PROMEDIO COMPRAS ULTIMOS 20 DIAS	65
COMPRAS DEL ULTIMO VIERNES	90

Fuente: BCRA

POR CLAUDIO SCALETTA *

El conflicto impulsado días atrás por el grueso de las corporaciones agrarias heredadas del siglo XX y sus contradicciones dejó un buen número de preguntas abiertas. Una de ellas, la más elemental y a la vez inquietante, es en qué consiste una política agropecuaria progresista.

La primera respuesta, también la más conocida, es la que sostiene que el carácter progresivo de la acción del Estado se basa en el reparto más equitativo de la renta "natural" del campo. A partir de mediados del siglo pasado, por ejemplo, se consideró positivo y deseable que esta transferencia financiara el desarrollo de la "industria transformadora". A principios del nuevo siglo el establecimiento de un esquema de retenciones diferenciales marcó el regreso a la antigua concepción.

A casi un lustro de vigencia del nuevo esquema resulta inevitable preguntarse en qué medida la nueva política logró revertir los efectos más negativos de los '90, pregunta que demanda a su vez una mayor precisión. ¿Cuáles fueron estos efectos más negativos?

No son pocos los trabajos que los reseñan. El consenso entre los especialistas es que los problemas con los que "el campo" comenzó el nuevo siglo no son de sustentabilidad económica, sino principalmente social (limitando "económica" a cantidad de producto). En otras palabras, mientras que los números gruesos muestran un crecimiento constante de la producción, con rápida adaptación a los requerimientos de los mercados globales y estándares productivos en la vanguardia tecnológica, para los pequeños y medianos productores su permanencia como tales resulta cada vez más azarosa, y no precisamente por los azares propios de la actividad rural. Una consecuencia observable es un espacio rural cada vez más despoblado, a la vez que tecnificado.

La primera dimensión del problema es inherente al desarrollo capitalista. El cambio técnico subió el techo de la escala mínima de producción sustentable para la reproducción ampliada del capital de una explotación familiar. Se trata de esas explicaciones que tranquilizan a la ortodoxia: los problemas de exclusión que comenzaron a ser moneda corriente en los '90 no surgirían de las relaciones de producción, sino de las inasibles fuerzas del "mercado".

Pero las relaciones sociales importan y explican. La segunda dimensión del problema puede comenzar a describirse también con una pregunta: ¿qué une a los productores frutícolas de Río Negro, con los citrícolas y cañeros de Tucumán, los vitícolas de Cuyo, los algodoneros de Chaco, los yerbateros de Misiones y los tabacaleros de Jujuy? Una respuesta es que no es en ellos en quienes se piensa cuando se habla del "campo". Súmese entonces a los chacareros cerealeros y ganaderos de Buenos Aires y los tamberos de Santa Fe y Córdoba. La respuesta puede ser ahora más unívoca: todos ellos representan el eslabón más débil de sus respectivas cadenas agroindustriales. Su subordinación se hace efectiva en el mercado al momento de vender su



La realidad de los pequeños productores continúa siendo tan complicada como en los '90.

EL CAMPO Y UNA POLITICA PROGRESISTA

Después del "paro"

El reparto más equitativo de la renta no se puede limitar a las transferencias intersectoriales. Es necesario incluir las relaciones en las "cadenas" agroindustriales.

cosecha/producción. El estrato superior de la cadena, el comercializador/industrializador, controla activos estratégicos que le brindan poder para la determinación de los precios. Como quedó recientemente demostrado con la baja de las retenciones lácteas, una política de disminución de este tributo no se traduce en mejora de los ingresos para el sector primario. Las relaciones de poder al interior del circuito (o "jerarquías en la trama", en lenguaje soft) determinan que el beneficio sea apropiado por el estrato superior, el que mantiene los precios primarios deprimidos incluso por debajo de los niveles de reproducción de los actores.

Planteada la totalidad del problema puede comenzar a responderse la pregunta principal. Cualquier política progresista se basa en conseguir un reparto más equitativo de la renta, pero en el caso del campo, ello no puede limitarse a las transferencias intersectoriales, sino que es necesario incluir las relaciones al interior de los circuitos o "cadenas" agroindustriales. Las formas que adquiere esta relación constituyen hoy el problema principal del sector agropecuario. Luego de un lustro de cambio de modelo poco se avanzó en esta dirección y, en consecuencia, la realidad de los pequeños y medianos productores continúa siendo tan azarosa como a fines de los '90.

* *jaius@yahoo.com*

agro

■ Durante el período enero-octubre de 2006 el Senasa fiscalizó exportaciones de productos **agroalimentarios** por 46,2 millones de toneladas y 13.552 millones de dólares, lo que representa una disminución del 12,3 por ciento en volumen y un aumento del 4,4 por ciento en valor.

■ De acuerdo con el ICA de diciembre de la Bolsa de Cereales, en el Mercado a Término las cotizaciones del **maíz**, **soja** y **girasol** se incrementaron un 8,8, 4,7 y 3,5 por ciento respecto del mes anterior, mientras que el trigo presentó una disminución de 0,6 por ciento.

■ La Corte Suprema rechazó esta semana el amparo presentado por el Consorcio de Exportadores de **Carnes** ABC, el más grande exportador local, quien había solicitado al máximo tribunal que se impida a los jueces dictar medidas cautelares sobre la distribución de la cuota Hilton.

INTERNACIONALES

BACHELET LANZA LA REFORMA DE LAS PENSIONES, SU PRINCIPAL PROYECTO SOCIAL

El modelo "exitoso" que no lo fue tanto

POR PAULINA ABRAMOVICH
DESDE SANTIAGO DE CHILE

La presidenta chilena, Michelle Bachelet, concretó el viernes pasado uno de los principales proyectos sociales de su Gobierno: el envío al Parlamento de una ambiciosa reforma del sistema de pensiones, tomado como modelo en otros países de América latina. El proyecto introduce modificaciones a las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP), pilares del sistema privado que creó la dictadura del general Augusto Pinochet en 1981 y que fue adaptado en más de 17 países, entre ellos Argentina, Colombia y Perú.

"Esta es una reforma de aquellas que hacen historia", dijo Bachelet –que basó gran parte de su pasada campaña electoral en este tema– al anunciar la firma del proyecto de ley. "Queremos construir una sociedad en la que todos puedan tener condiciones de vida más dignas, más humanas y decentes", agregó. El ministro de Hacienda, Andrés Velasco, afirmó que el paquete de reformas tendría un costo anual de 110 millones de dólares adicionales al actual presupuesto. Los recursos provienen principalmente de las ganancias obtenidas por las ventas de cobre, el principal producto de exportación de Chile, que en los últimos tres años triplicó su valor generando para el fisco excedentes por 10.000 millones de dólares.

El proyecto de ley incluye además como eje central la implementación de una nueva Pensión Básica Solidaria, que se entregará a todos los mayores de 65 años que pertenezcan a los estratos más pobres del país, estimados en casi un millón de personas. El monto de la pensión mínima partirá en los 60.000 pesos, equivalentes a unos 114 dólares, que se irán incrementando hasta llegar en 2009 a los 75.000 pesos (unos 142 dólares). La última cifra más que duplica el actual monto del beneficio, que no supera los 60 dólares.

Las modificaciones al funcionamiento de las AFP buscan aumentar su competitividad y regular el funcionamiento de estas instituciones a las que están obligados a afiliarse los trabajadores desde hace 25 años, con una cotización mensual que oscila entre el 10 y el 13 por ciento del salario. Las Administradoras tienen una alta rentabilidad (casi un 25 por ciento anual promedio en los últimos 12 años), pero su escasa competencia y las altas comisiones que cobran por concepto de administración, de entre un 10 y un 30 por ciento, merman los montos futuros de jubilación de los trabajadores.


Michelle Bachelet, presidenta de Chile.

Estudios oficiales alertaron que en las actuales condiciones casi la mitad de los siete millones de afiliados al sistema no estarían en condiciones de recibir una pensión mínima cuando llegue el momento de su jubilación. El sistema castiga fundamentalmente a las mujeres, quienes presentan las mayores interrupciones en el pago de las cotizaciones mensuales que acumulan a lo largo de su vida laboral, de la cual deben desertar en muchos casos por el cuidado de los hijos.

La Comisión de Expertos que durante seis meses preparó la reforma recomendó a la presidenta Bachelet aumentar la edad de jubilación de las mujeres de 60 a 65 años, tal como sucede con los hombres. No obstante, en el proyecto anunciado Bachelet desechó esa posibilidad y en cambio propuso la entrega de un bono, equivalente a un año de cotizaciones por cada hijo nacido vivo de mujeres de escasos recursos.

La iniciativa aumenta además la cobertura del sistema privado –que alberga sólo al 2 por ciento de los trabajadores independientes– y una mayor fiscalización a las AFP. El proyecto propone además aumentar la competencia entre las seis AFP que operan, al promover una mayor movilidad entre afiliados e incentivos para el ingreso de nuevos actores. También se espera incrementar la rentabilidad de estas instituciones, permitiéndoles realizar mayores inversiones en el extranjero e incentivar el ahorro voluntario de los trabajadores independientes. Otras de las iniciativas consisten en que se crea un Aporte Previsional Solidario, destinado a quienes hayan cotizado pero sólo logren autofinanciar una pensión de bajo monto, se amplía la cobertura para los trabajadores independientes y jóvenes, con un subsidio a las cotizaciones de los trabajadores de bajos ingresos y de menor edad, y se fomenta el ahorro previsional voluntario mediante exenciones tributarias para los aportantes.

E-CASH
de lectores

CAMPO I

Es tan diversa la situación agropecuaria que ni siquiera en las asambleas sectoriales suele haber acuerdos. No sé si los dirigentes nos representan (digamos que se hamacan para sostenerse). Entre los productores hay contaminaciones entre los intereses económicos y las preferencias políticas (también lo veo en los dirigentes). La conciencia gremial de los productores es escasa y muchos desconfían de sus dirigentes. Cuando las bases se resquebrajan, los dirigentes empiezan a sentirse "colgados de la brocha", lo cual no debe ser precisamente agradable. Otra cuestión, diría, existencial, es el ansia desmedida de lucro. No es general. Pero alguna vez habrá que discutirlo: cuánto necesitamos para vivir en la sociedad de consumo creada en un país empobrecido. Así, de a poco, la vida rural se va extinguiendo. Las sucesivas políticas de Estado ayudaron. Y los hábitos de vida también. Los abuelos trabajaron, los padres cuidaron y los nietos gastan. Gracias. Saludos desde Necochea.

Marisa Stornini
marisa-stornini@speedy.com.ar

CAMPO II

Las entidades agropecuarias que decidieron el paro de estos días sostienen que es en repudio al intervencionismo estatal que les recorta las ganancias. Pienso que ése es el motivo fundamental del paro y que adicionalmente hay una disputa por obtener una cuota más alta de poder político. Esas entidades defienden sus intereses, lo cual me parece absolutamente lógico. Pero no debemos olvidar que lo hacen en un momento en que las ganancias de sus representados son muy pero muy altas. El Estado, o sea nuestros gobernantes, deben defender el interés general de los argentinos. Y lo hace bien, aunque no con toda la fuerza y la profundidad que son necesarias en un país en que la oferta de la gran mayoría de los bienes que se negocian en el mercado está en manos de oligopolios muy fuertes. Necesitamos un país que siga creciendo económica y políticamente. Para lograrlo es imprescindible un mayor y mejor intervencionismo estatal y una mayor y mejor participación de todos los argentinos.

Eduardo Hugo Bluvol
eddybluvol@hotmail.com

Para opinar, debatir, aclarar, preguntar y replicar. Enviar por carta a Belgrano 671, Capital, por fax al 6772-4450 o por E-mail a economia@pagina12.com.ar no más de 25 líneas (1750 caracteres) para su publicación.

BUENA MONEDA


George Soros.


Hugo Chávez.

Optimizador de circunstancias

Por Alfredo Zaiat

En estos días de relación turbulenta entre el campo y el Gobierno, de cruces y chicanas varias, la expresión más cristalina del discurso anacrónico de la dirigencia que conduce a los "castigados" productores estuvo en boca del vicepresidente de la Sociedad Rural, Hugo Biolcatti. Con desconocimiento de las condiciones del acuerdo, el tambero manifestó su preferencia por Soros para la cooperativa SanCor. Textual, dijo: "*A priori entre Soros y Chávez, me quedo con Soros. Produce con alta eficiencia, no es un capital que viene a hacer negocios y se va. No me gusta ideológicamente Chávez, no me gusta su actitud, no me interesa*". Esas pocas palabras reúnen todos los condimentos que, en general, tienen las conducciones de la mayoría de las corporaciones en el país: prejuicios, ignorancia y un exagerado ideologismo que no les permite pensar un proyecto de desarrollo integrado. Sintéticamente, para SanCor la opción no fue Soros o Chávez, sino la extranjerización o seguir como cooperativa; la cesión del capital o el salvataje financiero. Y Soros es precisamente el inversor que viene a hacer negocios y se va, actitud que Biolcatti cuestiona hablando de Chávez.

La experiencia de los '90 de Soros en Argentina revela que la base de su actividad consiste en invertir capital para obtener una elevada renta para luego irse. Así fue su participación en IRSA (propiedades y shopping), Cresud (campos) y el Banco Hipotecario, activos de los que se fue desprendiendo antes del estallido de la gran crisis de 2001. Chávez no se queda con SanCor. A través del banco de desarrollo venezolano otorga un crédito a una tasa atractiva para la cooperativa a cambio de leche y, fundamentalmente, de transferencia de tecnología para lograr la autosustentabilidad en la producción de leche. Se trata de una decisión estratégica del venezolano pensada para su propio país. Si ese crédito será positivo para la cooperativa no dependerá de Chávez sino de la cuestionada gestión de esa asociación de tamberos de la cuenca lechera de Córdoba y Santa Fe.

Ese desenlace será, en última instancia, un aspecto relevante pero superficial de la concepción profunda que expresó Biolcatti. Esa preferencia por Soros del vicepresidente de la Rural habla de una dirigencia empresaria, en general, pobre de contenidos y de la carencia que tienen de un modelo de crecimiento integrador. Sus conducciones –no sólo la de la Rural– apoyaron entusiastas la apertura, desregulación y privatizaciones, políticas que desplazaron a quienes ellos decían representar. Se empecinan en bailar en la cubierta del "Titanic" dando cátedra de lo bueno que será para el país el hundimiento. Se trata de una posición difícil de encontrar en otras partes del planeta. Es improbable que industriales de San Pablo festejen el desembarco del capital extranjero que los retiraría del centro de la escena. Incluso los ultraliberales chilenos son celosos de su territorio.

Existe variada literatura que estudia la conducta empresaria como un factor clave para entender mejor el funcionamiento de los mercados y la dinámica de la competencia de un país. Ese abordaje es central para comprender los diferentes estilos y alcances de los procesos de desarrollo económico a nivel nacional. Al respecto, Aldo Ferrer incorporó el concepto de "densidad nacional" para determinar el conjunto de circunstancias que determinan la calidad de las respuestas de cada nación a los desafíos y oportunidades de la globalización. Y –sostiene– que es determinante de su desarrollo o atraso, de su autonomía o subordinación. También apunta que el análisis comparado revela que en todos los casos de países exitosos se verificaron condiciones vinculadas a la cohesión y movilidad social, los liderazgos y sus estrategias de acumulación de poder, la estabilidad institucional, el pensamiento crítico y la política económica. "Todas esas condiciones son mutuamente interdependientes en procesos circulares virtuosos que ampliaron las fronteras del desarrollo", afirma Ferrer.

En ese esquema, los empresarios del campo y de la industria siguen exponiendo un escaso compromiso a esa densidad nacional que propone Ferrer. La estrategia de acumulación de la mayoría de los grupos privados responden a la lógica de *sálvese quien pueda*, en lugar de participar de espacios difundidos de rentabilidad en los cuales aplicar la iniciativa y los recursos disponibles. El investigador Andrés López, en el documento *Empresas, instituciones y desarrollo económico: un análisis general con reflexiones para el caso argentino* (Boletín Techint 320), señala que "sin dudas, en tanto clase social poderosa, los empresarios argentinos han contribuido decisivamente a que la Argentina haya sido y sea lo que hoy es, pero sus conductas han sido un ingrediente más en una compleja trama de factores y casualidades que, ni más ni menos, están detrás de la larga serie de frustraciones que ha venido experimentando el país desde varias décadas atrás".

La evidente deficiencia de verse como parte integrante de un destino común es la característica más visible, más allá de los discursos, de gran parte de la dirigencia empresaria local, aunque no sólo de ella. No es ni Soros ni Chávez el dilema que deberían plantearse, porque de ese modo depositan en el afuera la solución a debilidades internas. Esa fue la salida fácil que han encontrado en las últimas décadas ante dificultades complejas: por ejemplo, los trenes no funcionan, cerrarlos; no hay líneas disponibles, privatizar la telefónica; no hay financiamiento público, vender al mejor postor. Y así se puede seguir con una larga lista de políticas de coyuntura, de ocasión, que alejan la posibilidad de construir un proyecto de desarrollo. Como dice el prestigioso investigador brasileño Helio Jaguaribe, "el empresario es un optimizador de circunstancias". Los liderazgos de los actores económicos influyentes en el país, como el expresado por Biolcatti con SanCor, responden a esa definición.